



Andy Sumner (investigador del Institute of Development Studies, IDS, de la Universidad de Sussex) y Sergio Tezanos Vázquez (investigador de la Cátedra de Cooperación de la Universidad de Cantabria) acaban de lanzar una nueva propuesta de clasificación “multidimensional” de los países en desarrollo. La propuesta se basa en un estudio que acaba de ser publicado como documento de trabajo del IDS bajo el título “Beyond Low and Middle Income Countries: What if There Were Five Clusters of Developing Countries?” (“Más allá de los países de renta baja y media. ¿Y si hubiera cinco conglomerados de países en desarrollo?”).

El estudio de Sumner y Tezanos parte del cuestionamiento –ya arraigado en los Estudios del Desarrollo– del uso de la renta *per capita* como indicador principal de desarrollo. Así, su artículo reta el uso del Producto Nacional Bruto (PNB)

*per capita*

como variable clasificadora de los países, en unos momentos en los que la mayor parte de la población pobre mundial no vive ya en los denominados “países de ingreso bajo”, y en los que categoría de los “países de renta media” aumenta en tamaño y en ambigüedad (con más de 100 países incluidos en este grupo). En esta investigación, en cambio, Sumner y Tezanos utilizan la técnica estadística del análisis de conglomerados para identificar cinco tipos de países a partir de un conjunto de indicadores que cubren una definición multidimensional del desarrollo, basada en una exhaustiva revisión de las cinco últimas décadas de historia del pensamiento sobre “desarrollo”. En concreto, los autores incorporan cuatro enfoques conceptuales del desarrollo: “desarrollo como transformación estructural”; “desarrollo como desarrollo humano”; “desarrollo como participación democrática y buen gobierno”; y “desarrollo como sostenibilidad”. El análisis de conglomerados identifica claramente cinco tipos de países en desarrollo para el periodo 2005-2010. Esta “taxonomía del desarrollo” difiere notablemente de la clasificación del Banco Mundial en cuatro niveles de renta

*per capita*

. En particular, muchos países generalmente considerados como “economías emergentes” no se ubican en los dos conglomerados relativamente más desarrollados porque conservan características propias de los países más pobres.

Asimismo, Sumner y Tezanos sugieren que no existe una representación lineal de los niveles de desarrollo (desde bajos hasta altos niveles de desarrollo), sino que cada conglomerado de desarrollo tiene sus propios retos y potencialidades de progreso. Así, en esta propuesta de taxonomía ninguno de los grupos reúne los mejores (o los peores) registros en todas las dimensiones del desarrollo. Por eso, los autores sugieren que sería más apropiado construir taxonomías “complejas” del desarrollo para periodos de cuatro o cinco años, en vez de establecer *rankings* y clasificaciones de países en relación con sus rentas *per capita*, puesto que este nuevo procedimiento ofrecería una imagen más matizada de la diversidad de los retos del desarrollo mundial, y permitiría guiar el diseño de políticas apropiadas para los distintos

tipos de países.

Accede al estudio completo, [aquí](#).